

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ краевой диагностической работы по русскому языку

Класс 10

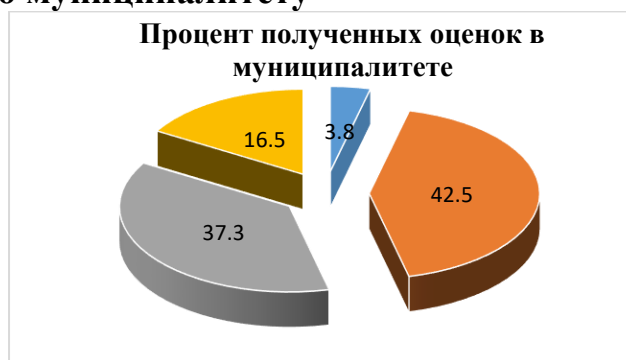
Дата проведения 24.12.2018

Краевую диагностическую работу по русскому языку (далее – КДР) выполняли 346 учащихся 10-х классов восемнадцати общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район, что составляет 95% всех тестируемых десятиклассников района.

Работа состояла из 17 заданий базового уровня. Все задания оценивались в 1 балл, кроме задания 12 – 2 балла. Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся по русскому языку на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ЕГЭ.

Результаты по муниципалитету

Написали работу на:
«5» - 13 учащихся (3,8%);
«4» - 147 учащихся (42,5%);
«3» - 129 учащихся (37,3%);
«2» - 57 учащихся (16,5%).



Средний процент обученности составил 83,5%, качества знаний 46,3%, средний балл 12,7 при максимальном балле 18, что составляет 71% выполнения.

Средний процент выполнения заданий по муниципалитету представлен на диаграмме 1.

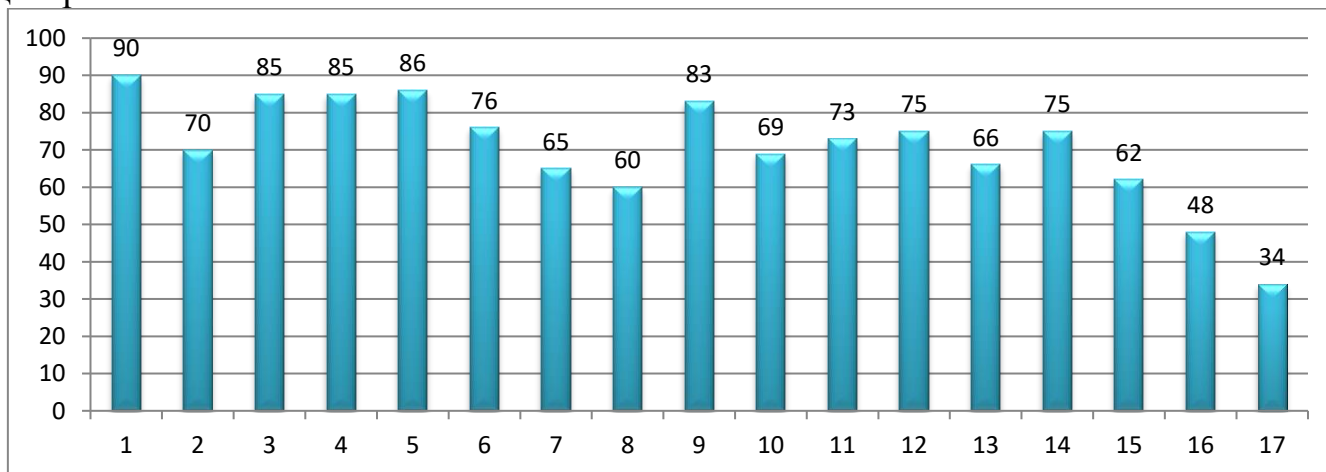


Диаграмма 1 - Средний процент выполнения заданий

Из диаграммы видно, что на высоком уровне учащиеся выполнили **задание 1** (90% успешности), проверяющее знания учащихся орфоэпических норм. Важно зафиксировать данный уровень, обратив внимание на причины и условия, обеспечившие такой результат.

Уровень выполнения заданий **2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12 и 14** составил **70-86%**. С данными типами заданий десятиклассники справились на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся, продолжив подготовку слабых.

С заданиями **7, 8, 10, 13 и 15** учащиеся справились на приемлемом уровне: уровень успешности составил **60-69%**. Необходимо уделить внимание категории учащихся, затрудняющихся с данным типом заданий.

Задания 16 и 17 на знаки препинания в СП с разными видами связи и на пунктуационный анализ текста выполнили **34-48%** десятиклассников. Задания оказались сложными для учащихся. Данные элементы содержания усвоены на низком уровне, требуется коррекция в работе.

Хорошие результаты качества знаний (более 50%) показали школы № 3, 14, 17, 18, 19, 25.

Высокий процент неудовлетворительных оценок (более 20%) в школах № 4, 6, 7, 8, 15, 41.

Сводная таблица данных КДР по русскому языку учащихся 10-х классов представлена в приложении 1.

Более подробный анализ выполнения заданий и рекомендации по каждому разделу КДР подготовлен тьютором Куликовой Н. А. (приложение 2).

Рекомендации:

Учителям:

- ✓ провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;
- ✓ провести индивидуальную работу с учениками с целью активизации их дальнейшей подготовки по русскому языку через индивидуальную/групповую работу;
- ✓ усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

Руководителю методического объединения и тьютору:

- ✓ провести корректировку планов методической работы в соответствии с информационно-аналитическими справками по итогам проведения КДР.
- ✓ оказать методическую помощь учителям школ, чьи учащиеся показали низкие результаты.

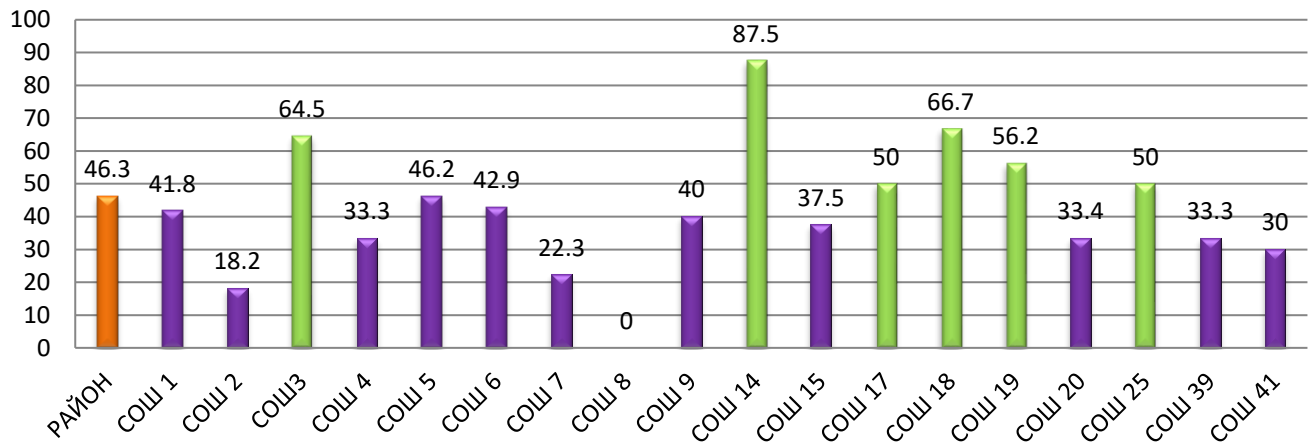
Руководителям общеобразовательных организаций:

- ✓ организовать работу по недопущению пропусков учащихся без уважительной причины в дни проведения оценочных мероприятий;
- ✓ взять под личный контроль организацию и проведение работы по анализу КДР и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.

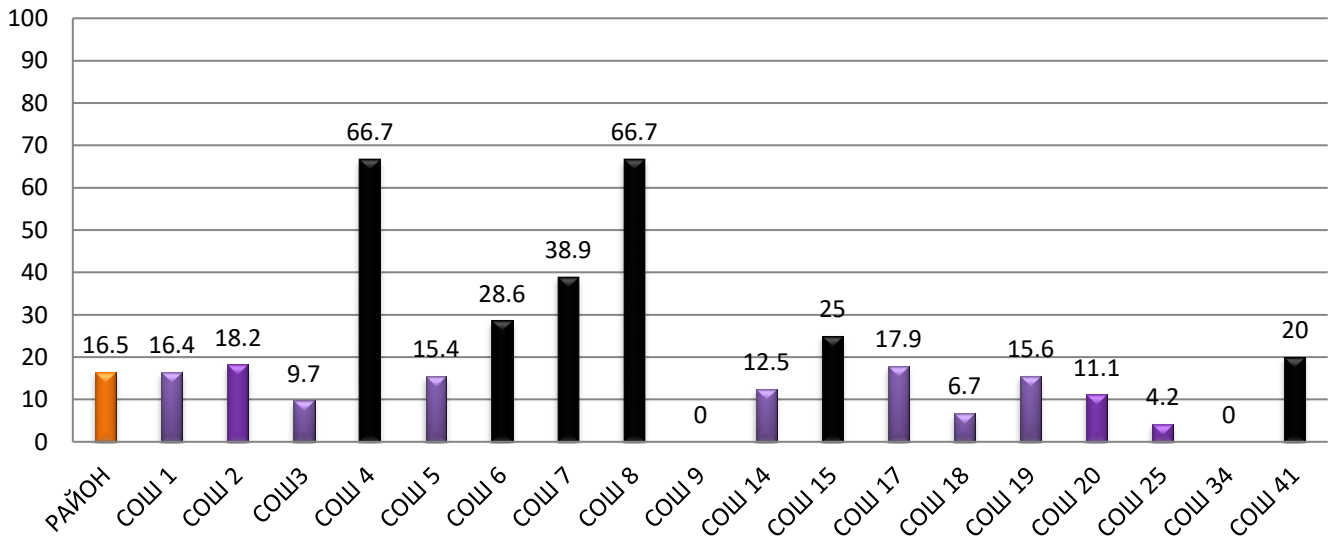
Сводная таблица данных КДР по русскому языку 10-х классов 24.12.18

№	№ школы	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «5»	% «4»	% «3»	% «2»
1	СОШ № 1	55	1	22	23	9	1,8	40	41,8	16,4
2	СОШ № 2	11	0	2	7	2	0	18,2	63,6	18,2
3	СОШ № 3	31	1	19	8	3	3,2	61,3	25,8	9,7
4	СОШ № 4	3	0	1	0	2	0	33,3	0	66,7
5	СОШ № 5	26	0	12	10	4	0	46,2	38,5	15,4
6	СОШ № 6	7	0	3	2	2	0	42,9	28,6	28,6
7	СОШ № 7	18	1	3	7	7	5,6	16,7	38,9	38,9
8	СОШ № 8	3	0	0	1	2	0	0	33,3	66,7
9	СОШ № 9	10	2	2	6	0	20	20	60	0
10	СОШ № 14	8	0	7	0	1	0	87,5	0	12,5
11	СОШ № 15	16	0	6	6	4	0	37,5	37,5	25
12	СОШ № 17	56	0	28	18	10	0	50	32,1	17,9
13	СОШ № 18	15	1	9	4	1	6,7	60	26,7	6,7
14	СОШ № 19	32	5	13	9	5	15,6	40,6	28,1	15,6
15	СОШ № 20	18	1	5	10	2	5,6	27,8	55,6	11,1
16	СОШ № 25	24	1	11	11	1	4,2	45,8	45,8	4,2
17	СОШ № 34	3	0	1	2	0	0	33,3	66,7	0
18	СОШ № 41	10	0	3	5	2	0	30	50	20
По муниципалитету		346	13	147	129	57	3,8	42,5	37,3	16,5

Качество в %



% неудовлетворительных оценок



Анализ выполнения КДР и рекомендации

Проанализируем КДР, рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникшие у учащихся и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

Задание № 1 – орфоэпические нормы (постановка ударения). С этим заданием справились на высоком уровне учащиеся школ №№1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 25, 34. В этих школах уровень выполнения заданий составил 70 – 100%. В школах №№ 4, 8, 41 этот уровень намного ниже и составляет 30-50%.

Задание № 2 – лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением). С этим заданием справились 70 % учащихся. Лучший показатель в СОШ № 9. Здесь все учащиеся выполнили верно задание. В школах №№ 14, 18, 25 с заданием справились 84 – 98% учащихся. В СОШ № 6 данное задание выполнили только 2 ученика из 7 писавших, что составило 29% .

Задание № 3 – лексические нормы (исправление лексических ошибок). С этим заданием на высоком уровне справились все школы. Затруднений в его выполнении не было ни в одной школе.

Задание № 4 – морфологические нормы (образование форм слова). Лучший результат выполнения данного задания показали школы №№ 4, 14, 34, 41. Здесь все учащиеся справились с заданием. Высокий результат показали и школы №№ 1, 17, 18, 20, 25, 9. Остальные школы показали результат чуть ниже названных.

Задание № 5 – правописание корней. Данное задание на 100% освоили учащиеся в школах №№ 9, 18, 34 и 41. Высокий уровень освоения данного материала показали в школах №№ 1, 2, 3, 5, 7, 17, 19, 25, от 805 до 99%. Низкий уровень показали учащиеся школы № 8 (33%).

Задание № 6 – правописание приставок. Данное задание не вызвало затруднений ни в одной из школ. Все учащиеся 10-х классов усвоили материал на достаточно высоком уровне.

Задание № 7 – правописание суффиксов различных частей речи, личных окончаний. Данное задание на высоком уровне выполнили учащиеся школ №№ 18, 2, 1, 25. Низкий результат показали учащиеся школ № 4, 34. Не справились с заданием учащиеся СОШ № 8. Остальные школы показали результат от 50% до 70%.

Задание № 8 – правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Данное задание для многих учащихся оказалось сложным. Однако следует отметить, что в школах №№ 14, 9, 18 учителя смогли отработать с учащимися практические навыки в выполнении задания. Здесь десятиклассники показали высокие результаты. В других школах показан средний результат. Лишь в СОШ № 41 30% учеников выполнили это задание.

Задание № 9 – правописание не, ни с разными частями речи. Данное задание не вызвало особых затруднений у учащихся. Десятиклассники показали хороший результат. Уровень успешности составил 67 – 100%.

Задание № 10 – слитное, раздельное, дефисное написание слов. Выполнение данного задания вызвало затруднение у учащихся СОШ № 4, 7. Здесь десятиклассники справились с заданием лишь на 30-40%. Для учащихся школ №№ 34, 18, 14 это задание не вызвало затруднений. Все остальные школы показали средний результат.

Задание № 11 – правописание –н-, -нн- в разных частях речи. С заданием неплохо справились учащиеся всех школ. Наиболее высокий результат показали школы №№ 8, 3, 4. Низких результатов за выполнение этого задания нет.

Задание № 12 – знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами. С данным заданием справились практически все учащиеся школ. Нет ни одной школы, где результат был бы ниже 60%.

Задание № 13 – знаки препинания в предложениях с обособленными членами. Задания с постановкой знаков препинания при обособленных членах вызывают затруднения у учащихся. Однако следует отметить, что с данным типом справились на высоком уровне учащиеся школы №№ 14. Низкий результат в школах №№ 8, 2. Остальные школы показали средний результат.

Задание № 14 – знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения. Данное задание отработано с учащимися на высоком и среднем уровне. Высокий результат показывают учащиеся школ №№ 34, 3, 18, 2, 14, 19, 17. Низкий результат показан в школе № 8.

Задание № 15 – знаки препинания в СПП. Данное задание вызвало затруднение у учащихся многих школ. Однако неплохой результат показан учащимися СОШ № 41. Низкие результаты в школах №№ 8, 7. Остальные школы показали средний уровень усвоения данного материала.

Задание № 16 - знаки препинания в СП с разными видами связи. Данное задание оказалось весьма сложным для десятиклассников. Уровень усвоения материала составил в среднем 48%. Учащиеся СОШ № 8 не справились с ним. Школы №№ 7, 4, 15, 20, 6 показали довольно низкий уровень.

Подводя итог, можно отметить следующее:

- ✓ **Задания №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 14** отработаны с учащимися на высоком и среднем уровне. Однако есть ученики, у которых возникают трудности в выполнении этих заданий.
- ✓ **Задания №№ 7, 8, 10, 13** вызывают у учащихся затруднения в выполнении, хотя уровень усвоения данного материала составляет 60 – 69%.
- ✓ **Задания №№ 15, 16** оказались довольно-таки сложными для десятиклассников. Материал усвоен учащимися на низком уровне и требуется коррекция в работе.

Для решения данных проблем учителям **рекомендуется:**

- ✓ активнее использовать для подготовки к ЕГЭ различные источники (печатные материалы, Интернет-ресурсы и т. д.);
- ✓ учителям СОШ №№ 4, 6, 7, 8, 15, 41 составить планы индивидуальной работы с учащимися, показавшими неудовлетворительные результаты, с целью ликвидации пробелов в знаниях по изучаемым темам.

